**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES**

**GUÍA - FORMATO PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN**

1. Información para ser diligenciada por la Facultad.

**IDENTIFICACIÓN GENERAL DEL PROYECTO**

**Título del proyecto:**

**Grupo de Investigación en el que se inscribe el proyecto**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre del grupo** | **Clasificación en Colciencias** | **Líder del grupo** | **Área del conocimiento** | **Línea de Investigación** |
|  |  |  |  |  |

**Investigador principal**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre** | **Categoría docente** | **Categoría Colciencias** | **Facultad** | **Programa** |
|  |  |  |  |  |

**Investigadores que participan en el proyecto (Incluye estudiantes de pre y posgrado participantes).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nombre** | **Función en el proyecto** | **Facultad** | **Programa** |
|  |  |  |  |

2. Información para ser diligenciada por el evaluador.

**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN**

La Dirección de Investigaciones y Gestión del Conocimiento de la U.D.C.A agradece tener en cuenta el siguiente cuestionario para realizar la evaluación del proyecto.

Esta evaluación será de carácter cuali-cuantitativo, por tanto, se solicita hacer énfasis en la argumentación de cada uno de los componentes del cuestionario y asignar la valoración en la escala, de tal forma que guarde coherencia con la argumentación realizada.

1. **Título del proyecto**

¿El título del proyecto refleja la temática general y específica de la investigación?

¿El título del proyecto es concordante con la pregunta de investigación, la metodología y los objetivos propuestos?

¿El título del Proyecto interpreta fielmente la propuesta investigativa?

|  |  |
| --- | --- |
| COMENTARIO SUSTENTADO | CALIFICACIÓN MAXIMA 3 PUNTOS |
|  |  |

1. **Problema o pregunta de investigación**

¿El proyecto identifica y formula de manera clara y precisa una o varias preguntas de investigación?

¿Las preguntas de investigación formuladas, guardan coherencia con el estado del arte y los vacíos en el conocimiento del tema?

¿El proyecto contribuye a resolver una problemática específica, del campo disciplinar?

|  |  |
| --- | --- |
| COMENTARIO SUSTENTADO | CALIFICACIÓN MAXIMA 12 PUNTOS |
|  |  |

1. **Pertinencia y justificación del proyecto**

¿Es pertinente el proyecto para el contexto local, regional, nacional o internacional en generación de nuevo conocimiento o en aplicación de un conocimiento establecido?

¿Considera que la justificación de realizar el proyecto se argumenta sólidamente?

¿Considera que el desarrollo del proyecto y sus conclusiones, puedan derivar en conocimiento, técnicas, metodologías nuevas, innovadoras que aporten al avance en el “estado del arte” de las disciplinas, temáticas o problemáticas relacionadas con la pregunta de investigación? Si es evaluador metodológico, no es necesario que responda a esta pregunta.

|  |  |
| --- | --- |
| COMENTARIO SUSTENTADO | CALIFICACIÓN MAXIMA 10 PUNTOS |
|  |  |

1. **Estado del arte en la temática de investigación**
* ¿Se presenta el estado del arte a nivel regional y nacional relacionado con el avance de la investigación en relación con el problema del proyecto?
* ¿Se presenta el estado del arte a nivel internacional relacionado con el avance de la investigación en relación con el problema del proyecto?

|  |  |
| --- | --- |
| COMENTARIO SUSTENTADO | CALIFICACIÓN MAXIMA 10 PUNTOS |
|  |  |

1. **Marco Conceptual**
* ¿Se presenta una síntesis y una descripción actualizada sobre la temática de investigación del proyecto? Si es evaluador metodológico, no es necesario que responda a esta pregunta.
* ¿El marco conceptual soporta adecuadamente la formulación de la pregunta a resolver en el proyecto?

|  |  |
| --- | --- |
| COMENTARIO SUSTENTADO | CALIFICACIÓN MAXIMA 8 PUNTOS |
|  |  |

1. **Objetivos**
* ¿El objetivo general y los objetivos específicos del proyecto están claramente formulados y son coherentes con el problema a investigar?
* ¿Los objetivos específicos contribuyen al cumplimiento del objetivo general del proyecto?
* ¿El objetivo general y los objetivos específicos, guardan coherencia con la metodología propuesta y permite alcanzarlos adecuadamente?
* ¿El objetivo general y los objetivos específicos del proyecto son alcanzables con el cronograma de actividades y el presupuesto propuestos?

|  |  |
| --- | --- |
| COMENTARIO SUSTENTADO | CALIFICACIÓN MAXIMA 12 PUNTOS |
|  |  |

1. **Metodología**
* ¿La metodología propuesta es conocida y aceptada por la comunidad académica y científica nacional e internacional?
* ¿La metodología planteada es adecuada y permite resolver la pregunta de investigación formulada?
* ¿La metodología propuesta permite cumplir los objetivos general y específicos del proyecto?
* ¿La metodología planteada presenta claramente y en forma detallada las diferentes fases del proyecto, describe los procedimientos, los instrumentos de recolección de datos y las herramientas matemáticas y estadísticas para el análisis e interpretación de los hallazgos?

|  |  |
| --- | --- |
| COMENTARIO SUSTENTADO | CALIFICACIÓN MAXIMA 12 PUNTOS |
|  |  |

1. **Originalidad y/o carácter innovador del proyecto**
* ¿Considera que el proyecto planteado es “original” e innovador?
* ¿El planteamiento de los objetivos específicos, métodos o soluciones al problema de investigación es novedoso en relación al contexto nacional e internacional?
* ¿Aporta al desarrollo de innovaciones tecnológicas de productos, procesos o servicios o al mejoramiento de los mismos?

|  |  |
| --- | --- |
| COMENTARIO SUSTENTADO | CALIFICACIÓN MAXIMA 8 PUNTOS |
|  |  |

1. **Resultados esperados**
* ¿El proyecto incorpora resultados académicos de formación, sociales, científicos, económicos?, estos resultados son suficientes y adecuados?
* ¿Los resultados esperados dan respuesta a la pregunta de investigación, guardan coherencia con la metodología, el cronograma y el presupuesto planteados?

|  |  |
| --- | --- |
| COMENTARIO SUSTENTADO | CALIFICACIÓN MAXIMA 10 PUNTOS |
|  |  |

1. **Estrategia de comunicación**
* ¿La estrategia planteada para comunicación de los resultados es suficiente y adecuada en términos de comunidad científica, usuarios potenciales de éstos y sociedad en general?
* ¿Sugeriría usted una estrategia y/o medio de comunicación adicional de difusión de los resultados del proyecto?

|  |  |
| --- | --- |
| COMENTARIO SUSTENTADO | CALIFICACIÓN MAXIMA 5 PUNTOS |
|  |  |

1. **Consideraciones éticas**
* ¿El proyecto y su metodología se ajustan y están de acuerdo con las normas y disposiciones éticas vigentes, nacionales e internacionales?
* ¿Si el proyecto lo requiere, se presenta un adecuado formato de consentimiento informado?

|  |  |
| --- | --- |
| COMENTARIO SUSTENTADO | CALIFICACIÓN MAXIMA 5 PUNTOS |
|  |  |

1. **Referencias bibliográficas**
* ¿El autor cita adecuadamente las referencias bibliográficas a través del texto del proyecto?
* ¿Las referencias bibliográficas citadas permiten un adecuado desarrollo del estado del arte y el marco teórico del proyecto?

|  |  |
| --- | --- |
| COMENTARIO SUSTENTADO | CALIFICACIÓN MAXIMA 5 PUNTOS |
|  |  |

1. **Calificación y Recomendación final**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Parámetro** | **Calificación obtenida** | **Rango de Peso relativo** |
| Título del proyecto |  | Hasta 3 puntos |
| Problema y pregunta de investigación |  | Hasta 12 puntos |
| Pertinencia |  | Hasta 10 puntos |
| Estado del arte  |  | Hasta 10 puntos |
| Marco Teórico |  | Hasta 8 puntos |
| Objetivos |  | Hasta 12 puntos |
| Metodología |  | Hasta 12 puntos |
| Originalidad e innovación |  | Hasta 8 puntos |
| Resultados esperados |  | Hasta 10 puntos |
| Estrategias de comunicación |  | Hasta 5 puntos |
| Consideraciones éticas |  | Hasta 5 puntos |
| Referencias bibliográficas |  | Hasta 5 puntos |
| TOTAL |  | 100 puntos |

\_\_\_\_\_\_ El proyecto de investigación puede aprobarse sin ninguna modificación.

\_\_\_\_\_\_ El proyecto requiere solamente modificaciones y ajustes menoresde formaque se sugirieren en la evaluación.

**\_\_\_\_\_\_** El proyecto requiere modificaciones y ajustes mayores de forma y de contenido**,** debe ser reestructurado a fondo y presentarse a una nueva convocatoria.

\_\_\_\_\_\_ El proyecto son se puede considerar como un proyecto de investigación.

**Nombre del evaluador**: